

**ROMÂNIA**  
**JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREŞTI**  
**SECTIA A-II-A CIVILĂ**  
**Sentința Civilă nr. 7397/2023**  
**Ședința publică de la 10.10.2023**  
Instanța constituță din:  
**PREȘEDINTE: Anca Ștefania Tudorache**  
**GREFIER: Andra-Mihaela Dragomir**

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petentul **SINDICATUL NAȚIONAL COLUMNA**, având ca obiect *reprezentativitate sindicat*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, în ordinea listei, a răspuns petentul Sindicatul Național Columna, prin consilier juridic Cârjan Alexandru, care depune delegație la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Instanța pune în discuție competența Judecătoriei Sectorului 1 București.

Petentul, prin consilier juridic, apreciază prezenta instanță competentă să soluționeze cauza.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Nefiind cereri de formulat sau excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra propunerii de probe.

Petentul, prin consilier juridic, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar și depune, în ședință publică, o adresă de la I.T.M. prin care se confirmă depunerea actelor în format fizic și electronic.

În temeiul art. 258 C. proc. civ., instanța încuviințează, în vederea soluționării cauzei, proba cu înscrisurile aflate la dosar, apreciind că sunt întrunite condițiile art. 255 C. proc. civ., probă apreciată a fi admisibilă potrivit legii și de natură să conducă la soluționarea cauzei.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța dispune închiderea cercetării judecătoarești și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Petentul, prin consilier juridic, apreciază îndeplinitele dispozițiile legale și, prin urmare, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

Instanța reține cauza spre soluționare, pronunțarea urmând a avea loc astăzi, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, potrivit art. 396 alin. (2) C. proc. civ.

**INSTANȚA,**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București, la data de 05.05.2023, sub nr. 21842/299/2023, petentul **SINDICATUL NAȚIONAL COLUMNA** a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate reprezentativitatea sindicatului la nivelul unității CREȘA NEGHINIȚĂ, învederând că are statut legal de sindicat independent organizatoric și patrimonial, dobândind personalitate juridică prin Sentința civilă nr. 1597/31.01.2012 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, Sentința civilă nr. 1270 pronunțată la data de 27.02.2019 și încheierea din 17.05.2021, prin care a schimbat denumirea organizației, conform art. 54 alin. (1) pct. C) lit. a) din Legea nr. 367/2022 privind Dialogul social.



În continuare, petentul a arătat că îndeplinește cerințele prevăzute la art. 54 alin. (1) pct. C) lit. b) din Legea nr. 367/2022, deoarece are independență organizatorică și patrimonială, respectiv organe de conducere validate de instanță, precum și un patrimoniu format exclusiv din cotizațiile membrilor de sindicat. În acest sens, a invocat în dovedire Sentința nr. 7651 pronunțată la data de 29.10.2020, prin care i-au fost validate organele de conducere.

Totodată, a susținut că îndeplinește cerințele prevăzute la art. 54 alin. 1 pct. C) lit. c), dovedă în acest sens fiind adresa nr. 205/28.04.2023, prin care angajatorul i-a comunicat că în cadrul Creșei Neghiniță sunt încadrați în muncă până în prezent 89 de angajați. A precizat petentul că, din totalul de 89 de angajați, 41 dintre aceștia au și calitatea de membri de sindicat ai petentului, conform declarației pe propria răspundere dată de președintele organizației sindicale la data de 02.05.2023. Cu privire la acest aspect, a concluzionat că numărul membrilor de sindicat reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați, respectiv 46,06% din numărul total al acestora.

Având în vedere că a atașat înscrisurile anterior menționate, petentul a apreciat că sunt întrunite și condițiile prevăzute de art. 55 pct. D și art. 56 alin. (6) din Legea nr. 367/2022.

În drept, cererea formulată a fost întemeiată pe dispozițiile art. 54 alin. (1) pct. C) și alin. (3), art. 55 pct. D și art. 56 alin. (6), art. 182 din Legea nr. 367/2022.

În dovedire, petentul a solicitat încuviințarea și administrarea probei cu înscrisuri.

În temeiul art. 258 C. proc. civ., instanța a încuviințat și a fost administrată proba cu înscrisuri, apreciind că aceasta este admisibilă potrivit legii și de natură să conduce la soluționarea cauzei, conform art. 255 C. proc. civ.

**Analizând înscrisurile depuse la dosar în vederea soluționării cererii de constatare a condițiilor de reprezentativitate de către petent, reține următoarele:**

În drept, potrivit art. 54 alin. (1) pct. C) din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, sunt reprezentative la nivel de unitate organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală; b) au independență organizatorică și patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

Conform art. 55 pct. D) din același act normativ, dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face, la nivel de unitate, cu următoarele: a) copie a hotărârii judecătoarești definitive de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătoarești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organului executiv de conducere; b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat; c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspectia Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspectoriei Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori; d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

În cauză, instanța constată că s-a făcut dovada îndeplinirii primei condiții, reținându-se că prin Sentința civilă nr. 1597/31.01.2012 s-a acordat personalitate juridică petentului Sindicatul Salariaților din Unitatea Administrativ Teritorială Sector 6 (filele nr. 5-6). Ulterior, au fost admise cererile de modificare a denumirii organizației și înregistrate modificările în Registrul Special, aflat la grefa Judecătoriei Sectorului 1 București, după cum urmează: prin Sentința civilă nr. 1270/27.02.2019 a fost modificată denumirea sindicatului din Sindicatul Salariaților din Unitatea Administrativ Teritorială Sector 6 în Sindicatul Columna Sector 6, iar prin Încheierea din data de 17.05.2021, a fost modificată denumirea sindicatului, din Sindicatul Columna Sector 6 în Sindicatul național COLUMNA. De asemenea, prin Sentința



31

civilă nr. 7651/29.10.2020, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosarul nr. 32885/299/2020, instanța a luat act de modificările intervenite cu privire la componența Biroului Executiv al sindicatului și s-a dispus înregistrarea modificărilor în Registrul Special al instanței (filele nr. 7-12).

De asemenea, instanța constată că, la dosarul cauzei, petentul a depus declarația pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat (fila nr. 14 – 41 membri); adeverința eliberată de angajator privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspectiei Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori (fila nr. 13 – 89 de posturi ocupate), precum și dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate (fila nr. 28).

Astfel, instanța reține că petentul a făcut dovada potrivit art. 54 alin. (1) pct. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, că are statut legal de sindicat și independență organizatorică și patrimonială.

Este îndeplinit și procentul legal prevăzut de art. 54 alin. (1) pct. C lit. c) din același act normativ menționat, întrucât petentul are un număr de 41 de membri de sindicat din totalul de 89 salariați ai unității Creșa Neghiniță, conform declarației președintelui Sindicatului Național Columna, domnul Stan Sorin Cristian, și adeverinței emise de Creșa Neghiniță (filele nr. 13-14).

Instanța mai reține că s-a făcut dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate, astfel cum reiese din adresa nr. 30130/CCM/04.05.2023 depusă la Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București, fiind îndeplinită și condiția prevăzută de art. 55 pct. D) lit. d) din Legea nr. 62/2011 și art. 56 alin. (6) din același act normativ (fila nr. 28).

În consecință, constatănd că petentul a făcut dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate prevăzute de art. 54 alin. (1) pct. C), cu respectarea prevederilor art. 55 pct. D) din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța urmează a admite cererea formulată și a constata că sunt îndeplinite condițiile de reprezentativitate la nivelul unității Creșa Neghiniță.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRÂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată, formulată de petentul **SINDICATUL NAȚIONAL COLUMNA**, având CIF 30128541, cu sediul în Mun. București, str. Vespasian nr. 39, bl. A, sc. 1, et. P, ap. 1, sector 1.

Constată că petentul **SINDICATUL NAȚIONAL COLUMNA** îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul unității **CREȘA NEGHINIȚĂ**.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 10.10.2023.



Grefier:  
Andra-Mihaela Dragomir



Definitivat prin neapelare  
la data de 21.11.2023  
eliberez 28.11.2023

